**Обзор решений Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС), принятых в рамках Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

**(далее - Федеральный закон о контрактной системе)**

За 4 квартал 2021 года Омское УФАС в отношении действий заказчиков Омской области рассмотрело 82 жалобы, в том числе 39 жалоб Комиссия Омского УФАС признала необоснованными, 8 жалоб признаны обоснованными, а по 5 жалобам Комиссия Омского УФАС вынесла решение о признании их частично обоснованными. Также 25 жалоб Комиссией Омского УФАС были возвращены, а 5 жалоб были отозваны.

**Типичные ошибки, допущенные при осуществлении закупок:**

1. **Нарушение норм законодательства о контрактной системе**:
	1. *Нарушения правил описания объекта закупки.*
		1. Заказчиком в описании объекта закупки неправомерно включены требования к исполнителю, а именно:

*«- Требование о том, что услуги оказывает организация, имеющая статус центра компетенции по бюджетному учету (ЦКБ) на ресурсе* [*http://1c.ru/rus/partners/ckb2014.jsp?op=0&ob=0&ot=0&arm=0&armRange=&f=REG43bbcf4d-af5a-11da-b4f7-00145e306420&p=1*](http://1c.ru/rus/partners/ckb2014.jsp?op=0&ob=0&ot=0&arm=0&armRange=&f=REG43bbcf4d-af5a-11da-b4f7-00145e306420&p=1) *должна быть информация об этом;*

*- Требование о том, что оказание услуг осуществляется сотрудниками, имеющими сертификат 1С: Специалист-консультант по ЗКГУ 8, 1С: Консультант по учету в государственных (муниципальных) учреждениях.*

*- Требование о том, что непосредственный исполнитель обязан представить на момент начала оказания услуг сертификаты, подтверждающие его квалификационные признаки для работы с бюджетными учреждениями и по сопровождению программных продуктов «1С».*

Также техническим заданием установлено требование к качеству оказываемых услуг, из которого следует, что услуги должны быть оказаны в соответствии с требованиями Стандарта сопровождения программ «1С», разработанным фирмой «1С», который распространяется на всех партнеров «1С» и все регионы.

Указанные требования ведут к ограничению количества участников закупки, при этом не свидетельствуют об оказании качественных услуг (качество оказываемых услуг не зависит от наличия информации об организации на приведенном ресурсе, а равно от наличия данных сертификатов) и обеспечении реальной потребности заказчика, которая не была подтверждена.

Таким образом, в действиях заказчика усматривается нарушение части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе *(0152300045421000084).*

1.2. *Нарушения при формировании условий контракта.*

1.2.1. Объект закупки соответствует показателям информационной карты типовых условий, утвержденных приказом Минстроя России от 14 января 2020 года № 9/пр «Об утверждении Типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства и информационной карты типовых условий контракта»  (далее соответственно – приказ № 9/пр, типовые условия) следовательно, заказчику надлежало применять данные типовые условия.

Однако в нарушение части 11 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе, приказа № 9/пр проект контракта, размещенный в составе документации об электронном аукционе, не соответствовал приведенным типовым условиям, в частности не применен пункт 5 «Условия о приемке и оплате выполненных работ» типовых условий. *(0352200014521000001);*

1.3. *Несоблюдение заказчиком требований законодательства, поскольку не учтены внесенные изменения.*

1.3.1. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 1 части 5,6 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе документацией об электронном аукционе было установлено требование к содержанию вторых частей заявок, влекущее за собой ограничение количества участников или ограничение доступа к участию в таком аукционе:

*«Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: 1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника закупки, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица),* ***идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей****, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона» (0352200014521000001);*

1.3.2. В нарушение частей 1.1, 5 и 6 статьи 31, части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документацией об электронном аукционе было установлено следующее требование к участникам закупки:

*«Требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки****, в том числе информации об учредителях****, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица (в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ) Установлено» (0352200014521000001).*

**2. Жалобы в отношении действий комиссии заказчика:**

# 2.1. Заявка участника неправомерно была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, в которой были установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства, или группы иностранных государств в соответствии с приказом Минфина России от 4 июня 2018 года № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

Участником закупки были предоставлены недостоверные сведения о стране происхождения предлагаемого к поставке товара в силу того, что сведения о товарах, предоставленные из открытых интернет источников достоверно не подтверждают возможность производства предлагаемого к поставке участником закупки товара на территории Российской Федерации, так как не соответствуют совокупности характеристик, указанных в заявке. В связи с указанным, участник закупки подлежал отстранению.

Таким образом, участником закупки в нарушение пункта 6 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе не было предоставлено декларации о стране происхождения товара, что повлекло нарушение комиссией заказчика части 6.1 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе в части признания заявки участника соответствующей требованиям документации об электронном аукционе и нарушения Приказа № 126н в части снижения цены контракта в соответствии с пунктом 1.3 Приказа № 126н на 15%.

2.2. Заявка участника на поставку дезинфицирующих средств неправомерно признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе в силу того, что единая комиссия при рассмотрении заявки участника руководствовалась исключительно информацией, содержащейся в реестре свидетельств о государственной регистрации и реестре свидетельств на сайте Евразийской Экономической Комиссии, при этом, ей не было учтено, что данные реестры содержат не полную информацию о характеристиках товара, вместе с тем, в реестрах указаны реквизиты конкретных инструкций по применению дезинфицирующих средств.

В связи с чем, в действиях единой комиссии заказчика установлено нарушение части 6.1 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе *(0352300023021000070)*;

 **Обзор решений, принятых по результатам рассмотрения обращений о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП)**

 Основанием отказа во включении в РНП послужило следующее:

1. Подрядчик в срок, предусмотренный частью 14 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, то есть в десятидневный срок для устранения недостатков после принятия решения об одностороннем расторжении контракта, не уклонился от исполнения обязательств по контракту. Сторонами были подписаны акты приемки выполненных работ по форме КС-2 и КС-3. Также, на протяжении всего периода выполнения работ подрядчик неоднократно указывал заказчику на недостатки проектной документации в письменном виде, более того, в связи с отсутствием бюджетного финансирования у заказчика, подрядчиком заключались договоры на корректировку проектной документации.